



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

ПРОТОКОЛ №1

по чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за получаване, отваряне на опаковките с оферти, оповестяване на съдържанието им, разглеждане документите на участниците по отношение на личното състояние и критериите за подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени от участници във връзка с обществена поръчка с предмет: „Упражняване на независим строителен надзор по време на строителството за обект: „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. гара Елин Пелин, община Елин Пелин“, открита с Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с рег. индекс № ОЕ-320 от 12.02.2020 г. на кмета на Община Елин Пелин, както следва:

Днес, 25.02.2020 г. в 13:30 часа, в заседателната зала на община Елин Пелин, находяща се на адрес: гр. Елин Пелин, пл. "Независимост" №1, съгласно Заповед № 107/25.02.2020 г., се събра комисия в състав от следните членове:

Комисия в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Иван Бързаков – Ст. юрисконсулт в Дирекция „ПАО“ към Община Елин Пелин;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Симеона Попгеоргиева – Секретар на Община Елин Пелин;

3. Клавдия Спасова – Ст. експерт „Европейски политики, програми и проекти“ към Община Елин Пелин;

4. инж. Велин Велинов – Началник на отдел „ИСЕ“ към Община Елин Пелин;

5. Радослав Костов – Външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;

със задача, да получи, отвори опаковките с оферти, оповести съдържанието им, разгледа документите на участниците по отношение на личното състояние и критериите за подбор, извърши разглеждане, оценка и класиране на офертите в обява № ОЕ-320 от 12.02.2020 г. на кмета на Община Елин Пелин, за събиране на оферти за избор на изпълнител за възлагане на поръчка с предмет: „Упражняване на независим строителен надзор по време на строителството за обект: „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. гара Елин Пелин, община Елин Пелин“.

В 13:30 часа на 25.02.2020 г., Председателя на комисията получи от служител на община Елин Пелин с Приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, получените в Деловодството на община Елин Пелин, подадени оферти за участие, в едно с копие на регистър на подадените/получените оферти по настоящата поръчка.

Председателят на Комисията откри заседанието в 13:30 часа и запозна членовете на Комисията с Регистъра на подадените оферти по обществената поръчка.

След получаване на офертите и запознаване с регистъра на подадените оферти, всеки един от членовете на Комисията, попълни и подписа собственоръчно, Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

До определеният в Обявата за обществената поръчка, срок за получаване на оферти, 24.02.2020 г. час: 17:00, в деловодството на община Елин Пелин са постъпили 7 (седем) бр. опаковки с оферти от участници:



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

- 1) Вх. рег. индекс № О_02-4271 / 21.02.2020 г., 10:26 часа – от „ДММ-Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен.
- 2) Вх. рег. индекс № О_02-4272 / 21.02.2020 г., 12:47 часа – от „Икар консулт“ АД, гр. София.
- 3) Вх. рег. индекс № О_02-4274 / 21.02.2020 г., 14:21 часа – от „Алфа Пи Проджект“ ООД, гр. София.
- 4) Вх. рег. индекс № О_02-4277 / 24.02.2020 г., 09:39 часа – от „Гинев Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък.
- 5) Вх. рег. индекс № О_02-4278 / 24.02.2020 г., 09:44 часа – от „Астра Консулт“ ЕООД, гр. София.
- 6) Вх. рег. индекс № О_02-4280 / 24.02.2020 г., 09:55 часа – от „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив.
- 7) Вх. рег. индекс № О_02-4282 / 24.02.2020 г., 11:57 часа – от „Техникъл консултинг сървисис“ ЕООД, гр. София.

След крайния срок за подаване на оферти - 17:00 часа на 24.02.2020 г., не са постъпили опаковки с оферти.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, също така не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

След констатиране на горепосочените фактически обстоятелства, комисията продължи своята работа.

Председателят на комисията обяви, че комисията в съответствие със ЗОП, отваря опаковката с оферта, представена от участниците, проверява за опаковането и комплектоването им съгласно изискванията на възложителя, оповестява съдържанието на същите и обявява ценовото предложение на съответния участник, след което най-малко трима от членовете на комисията подписват техническото предложение на участника. С извършване на тези действия приключва публичната част от заседанието на комисията, която продължава своята работа в закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП за съответствие с изискванията на Възложителя, оценява и класира представените оферти и съставя протокол, който ще представи на възложителя за утвърждаване.

I. След оповестяване на горепосочените указания, комисията пристъпи към отваряне на получените опаковки с оферти.

КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:

1. Оферта на участник „ДММ-Дизайн“ ЕООД, гр. Плевен

Офертата на участника е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и върху нея са посочени данните съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. След отваряне на опаковката, председателят на комисията оповести нейното съдържание, а именно:

1.1. Опис на предоставените документи – Образец № 1;



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

- 1.2. Представяне на участникът – Образец №2;
- 1.3. Заявление за участие – Образец №3;
- 1.4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 4;
- 1.5. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Образец № 5;
- 1.6. Декларация за наличието или липсата на Специфични национални основания за изключване – Образец № 6;
- 1.7. Декларация по чл.101, ал.11 от Закона за обществените поръчки – Образец № 9;
- 1.8. Техническо предложение, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Образец № 10;
 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 11;
- 1.9. „Ценово предложение” – Образец № 12.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие.

При проверка на документите за съответствие с описа приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице.

Комисията оповести, че участникът е посочил в ценовото си предложение, цена общо в размер на: 8 500,00 лв. (осем хиляди и петстотин лева) без ДДС, съответно 10 200,00 лв. (десет хиляди и двеста лева) с вкл. ДДС.

След обявяване на предложената цена, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

2. Оферта на участник „Икар консулт“ АД, гр. София

Офертата на участника е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и върху нея са посочени данните съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. След отваряне на опаковката, председателят на комисията оповести нейното съдържание, а именно:

- 1.1. Опис на предоставените документи – Образец № 1;
- 1.2. Представяне на участникът – Образец №2;
- 1.3. Заявление за участие – Образец №3;
- 1.4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 4;
- 1.5. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Образец № 5;
- 1.6. Декларация за наличието или липсата на Специфични национални основания за изключване – Образец № 6;
- 1.7. Декларация по чл.101, ал.11 от Закона за обществените поръчки – Образец № 9;
- 1.8. Техническо предложение, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Образец № 10;



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 11;

1.9. „Ценово предложение” – Образец № 12.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие.

По отношение на информацията в представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следните несъответствия:

В представеното Заявление за участие – Образец №3:

в т.6: Участникът, който представлявам има и ще поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, на лицето/лицата, което/които ще осъществява строителен надзор за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, за целия срок на договора, съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), покриваща минималната застрахователна сума за строежа, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Участникът не е посочил стойността на застрахователната полица.

в т.8. Участникът, който представлявам, разполага със следни екип от ръководни експерти/персонал за изпълнение на поръчката: в графата от таблицата: Придобит професионален опит (период, месторабота или друго), Участникът не е посочил общ професионален опит по специалността на всеки от описаните експерти.

В представената Декларация за наличието или липсата на Специфични национални основания за изключване – Образец №6, т. 1: По отношение на представяваният от мен участник/член на обединение/подизпълнител/трето лице (невярното се зачертава) не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в документацията за обществената поръчка, Участникът е маркирал отговор „НЕ“. *Ако отговорът е „Не“, т.е. в случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, участника/член на обединение/подизпълнител/трето лице предприел ли е мерки за надеждност по своя инициатива? В този случай, моля опишете предприетите мерки:*.....

Но не описал какви точно мерки са предприети.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, участник „Икар консулт“ АД, гр. София, следва да представи в срок до 3 (три) работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

Заявление за участие – Образец №3;

Декларация за наличието или липсата на Специфични национални основания за изключване – Образец №6;



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

Комисията оповести, че участникът е посочил в ценовото си предложение, цена общо в размер на: 11 500,00 лв. (единадесет хиляди и петстотин лева) без ДДС, съответно 13 800,00 лв. (тринадесет хиляди и осемстотин лева) с вкл. ДДС.

След обявяване на предложената цена, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

3. Оферта на участник „Алфа Пи Проджект“ ООД, гр. София

Офертата на участника е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и върху нея са посочени данните съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. След отваряне на опаковката, председателят на комисията оповести нейното съдържание, а именно:

- 1.1. Опис на предоставените документи – Образец № 1;
- 1.2. Представяне на участникът – Образец №2;
- 1.3. Заявление за участие – Оразец №3;
- 1.4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 4;
- 1.5. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Образец № 5;
- 1.6. Декларация за наличието или липсата на Специфични национални основания за изключване – Образец № 6;
- 1.7. Декларация по чл.101, ал.11 от Закона за обществените поръчки – Образец № 9;
- 1.8. Техническо предложение, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Образец № 10;
 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 11;
- 1.9. „Ценово предложение” – Образец № 12.

По отношение на информацията в представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следните несъответствия:

В представената Декларация (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 6 от ЗОП) – Образец №5, т. 1. Представяваният от мен участник/член на обединение/подизпълнител/трето лице (невярното се зачертава):

1.1. Няма задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т.1 от Данъчно - осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника, или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган **ИЛИ**

1.2. Има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т.1 от Данъчно - осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника, или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган;



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

(отбелязва се само едно обстоятелство, което се отнася за конкретния участник/член на обединение/подизпълнител/трето лице, невярното се зачертава)

1.3. Има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т.1 от Данъчно - осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника, или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган, но размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е до 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година, но не повече от 50 000 лв.

1.3.1. Задълженията по т. 1.3 са в размер на _____ (_____ *словом*).

1.3.2. Годишният общ оборот на представляваното от мен лице за последната приключена финансова година е в размер на _____ (_____ *словом*).

Участникът е зачертал само т.1.2. и е оставил 1.1. и 1.3. от което не става ясно има или няма задължения.

В представената Декларация за наличието или липсата на Специфични национални основания за изключване – Образец №6, т. 1: По отношение на представляваният от мен участник/член на обединение/подизпълнител/трето лице (невярното се зачертава) не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в документацията за обществената поръчка, Участникът е маркирал отговор „НЕ“, Ако отговорът е „Не“, т.е. в случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, участника/член на обединение/подизпълнител/трето лице предприел ли е мерки за надеждност по своя инициатива? В този случай, моля опишете предприетите мерки:.....

Но не описал какви точно мерки са предприети.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, участник „Алфа Пи Проджект“ ООД, гр. София, следва да представи в срок до 3 (три) работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

Декларация (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 6 от ЗОП) – Образец №5

Декларация за наличието или липсата на Специфични национални основания за изключване – Образец №6;

Комисията оповести, че участникът е посочил в ценовото си предложение, цена общо в размер на: 15 800,00 лв. (петнадесет хиляди и осемстотин лева) без ДДС, съответно 18 960,00 лв. (осемнадесет хиляди и деветстотин и шестдесет лева) с вкл. ДДС.

След обявяване на предложената цена, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

4. Оферта на участник „Гинев Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък

Офертата на участника е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и върху нея са посочени данните съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. След отваряне на опаковката, председателят на комисията оповести нейното съдържание, а именно:



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

- 1.1. Опис на предоставените документи – Образец № 1;
- 1.2. Представяне на участникът – Образец №2;
- 1.3. Заявление за участие – Образец №3;
- 1.4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 4;
- 1.5. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Образец № 5;
- 1.6. Декларация за наличието или липсата на Специфични национални основания за изключване – Образец № 6;
- 1.7. Декларация по чл.101, ал.11 от Закона за обществените поръчки – Образец № 9;
- 1.8. Техническо предложение, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Образец № 10;
 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 11;
- 1.9. „Ценово предложение” – Образец № 12;
- 1.10. Копие на Удостоверение №РК-0664/21.11.2016 г., издадено от началника на ДНСК – София;
- 1.11. Копие на Застраховка „Професионална отговорност“ №r316190036000549;
- 1.12. Копие на Списък на екипа от правоспособни физически лица към 19.11.2019 г.;
- 1.13. Копие на Удостоверение за въвеждане в експлоатация №УВЕ-27/15.03.2019г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие.

По отношение на информацията в представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следните несъответствия:

В представеното Заявление за участие – Образец №3:

в т.7. През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата представляваният от мен участник е изпълнил следните услуги, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, за което разполагам с доказателства: в графата от таблицата: Вид на доказателството за извършената услуга (Удостоверение/Референция за добро изпълнение №/дата/издател), участникът не е посочил Удостоверение/Референция за добро изпълнение №/дата/издател, за изпълнениената услуга, която е описал.

в т.8. Участникът, който представявам, разполага със следни екип от ръководни експерти/персонал за изпълнение на поръчката: в графата от таблицата: Придобит професионален опит (период, месторабота или друго), Участникът не е посочил общ професионален опит по специалността на експерта.

В представеното Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Образец №10, липсва приложение за „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“.



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

Съгласно Раздел I. Указания, необходими за подготовката на офертите към документацията за обществената поръчка:

„(1) Независимо от обстоятелството, че като елемент от оценката на съответното Предложение за изпълнение на поръчката, Възложителят не е обхванал горепосочените като изискуеми за включване в същото параметри на изпълнение, визираното съдържание на Предложението за изпълнение на поръчката, следва да се приема като минимално изискуемо и задължително по обхват, предвид обстоятелството, че липсата на един или повече от изброените като минимум елементи от съдържанието на Предложението за изпълнение, е предпоставка за отстраняване на Участника, поради неизпълнение на това предварително поставено и обявено условие за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, както и поради факта, че офертата му ще се счита за „неподходяща“, съобразно §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

(2) Ако Участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или изискуемото приложение към него, или представеното от него Предложение за изпълнение, и/или приложението към него не съответстват на изискванията на Възложителя, този Участник ще бъде отстранен от участие.“

С оглед изложеното и във връзка с допуснати съществени пропуски, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, както и поради факта, че офертата му се счита за „неподходяща“, съобразно §2, т. 25 от ДР на ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие участник „ГИНЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. Оферта на участник „Астра Консулт“ ЕООД, гр. София

Офертата на участника е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и върху нея са посочени данните съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. След отваряне на опаковката, председателят на комисията оповести нейното съдържание, а именно:

- 1.1. Опис на предоставените документи – Образец № 1;
- 1.2. Представяне на участникът – Образец №2;
- 1.3. Заявление за участие – Оразец №3;
- 1.4. Копие на Документ за създаване на обединението;
- 1.5. Копие на Удостоверение за добро изпълнение;
- 1.6. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 4;
- 1.7. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Образец № 5;
- 1.8. Декларация за наличието или липсата на Специфични национални основания за изключване – Образец № 6;
- 1.9. Декларация по чл.101, ал.11 от Закона за обществените поръчки – Образец № 9;
- 1.10. Техническо предложение, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Образец № 10;
 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 11;



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

1.11. „Ценово предложение” – Образец № 12;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие.

По отношение на информацията в представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следните несъответствия:

В представеното Заявление за участие – Образец №3:

в т.6: Участникът, който представлявам има и ще поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, на лицето/лицата, което/които ще осъществява строителен надзор за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, за целия срок на договора, съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), покриваща минималната застрахователна сума за строежа, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Участникът не е посочил стойността на застрахователната полица.

в т.8. Участникът, който представлявам, разполага със следни екип от ръководни експерти/персонал за изпълнение на поръчката: в графата от таблицата: Придобит професионален опит (период, месторабота или друго), Участникът не е посочил лице което ще изпълнява длъжността „Ръководител на екипа“, съгласно изискванията на Възложителят, а именно: Участникът следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: Ръководител на екипа - висше образование, строителен инженер по специалност „ПС“ или еквивалентна. Да притежава общ професионален опит по специалността минимум 3 (три) години.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, участник „Астра Консулт“ ЕООД, гр. София, следва да представи в срок до 3 (три) работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

Заявление за участие – Образец №3;

Комисията оповести, че участникът е посочил в ценовото си предложение, цена общо в размер на: 7 890,00 лв. (седем хиляди осемстотин и деветдесет лева) без ДДС, съответно 9 468,00 лв. (девет хиляди и четиристотин шест и осем лева) с вкл. ДДС.

След обявяване на предложената цена, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

6. Оферта на участник „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив

Офертата на участника е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и върху нея са посочени данните съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. След отваряне на опаковката, председателят на комисията оповести нейното съдържание, а именно:

1.1. Опис на предоставените документи – Образец № 1;



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

- 1.2. Представяне на участникът – Образец №2;
- 1.3. Заявление за участие – Оразец №3;
- 1.4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 4;
- 1.5. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Образец № 5;
- 1.6. Декларация за наличието или липсата на Специфични национални основания за изключване – Образец № 6;
- 1.7. Декларация по чл.101, ал.11 от Закона за обществените поръчки – Образец № 9;
- 1.8. Техническо предложение, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Образец № 10;
 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 11;
- 1.9. „Ценово предложение” – Образец № 12;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие.

По отношение на информацията в представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следните несъответствия:

В представеното Заявление за участие – Образец №3:

в т.7. През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата представляваният от мен участник е изпълнил следните услуги, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, за което разполагам с доказателства: в графата от таблицата: Вид на доказателството за извършената услуга (Удостоверение/Референция за добро изпълнение №/дата/издател), участникът не е посочил Удостоверение/Референция за добро изпълнение №/дата/издател, за изпълнената услуга, която е описал.

в т.8. Участникът, който представявам, разполага със следни екип от ръководни експерти/персонал за изпълнение на поръчката: в графата от таблицата: Придобит професионален опит (период, месторабота или друго), Участникът не е посочил общ професионален опит по специалността на описаните експерти.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, участник „Г7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, **следва да представи в срок до 3 (три) работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:**

Заявление за участие – Образец №3;

Комисията оповести, че участникът е посочил в ценовото си предложение, цена общо в размер на: 10 700,00 лв. (десет хиляди и седемстотин лева) без ДДС, съответно 12 840,00 лв. (дванадесет хиляди и осемстотин и четирдесет лева) с вкл. ДДС.

След обявяване на предложената цена, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

7. Оферта на участник „Техникъл консултинг сървисис“ ЕООД, гр. София

Офертата на участника е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост и върху нея са посочени данните съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. След отваряне на опаковката, председателят на комисията оповести нейното съдържание, а именно:

- 1.1. Опис на предоставените документи – Образец № 1;
- 1.2. Представяне на участникът – Образец №2;
- 1.3. Заявление за участие – Оразец №3;
- 1.4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 4;
- 1.5. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Образец № 5;
- 1.6. Декларация за наличието или липсата на Специфични национални основания за изключване – Образец № 6;
- 1.7. Декларация по чл.101, ал.11 от Закона за обществените поръчки – Образец № 9;
- 1.8. Техническо предложение, съдържащо:
 - Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Образец № 10;
 - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – Образец № 11;
- 1.9. „Ценово предложение” – Образец № 12;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие.

По отношение на информацията в представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следните несъответствия:

В представеното Представяне на участие – Образец №2:

Участникът не е попълнил графа: „Участникът се представлява заедно или поотделно (ненужното се зачертава) от следните лица:

В представеното Заявление за участие – Образец №3:

в т.8. Участникът, който представлявам, разполага със следни екип от ръководни експерти/персонал за изпълнение на поръчката: в графата от таблицата: Придобит професионален опит (период, месторабота или друго), Участникът не е посочил общ професионален опит по специалността на описаният експерт.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, участник „Техникъл консултинг сървисис“ ЕООД, гр. София следва да представи в срок до 3 (три) работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

Заявление за участие – Образец №3;

Комисията оповести, че участникът е посочил в ценовото си предложение, цена общо в размер на: 10 530,00 лв. (десет хиляди и петстотин и тридесет лева) без ДДС, съответно 12 636,00 лв. (дванадесет хиляди шестстотин тридесет и шест лева) с вкл. ДДС.



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

След обявяване на предложената цена, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, гореописаните изискуеми документи следва да се представят в срок до 3 (три) работни дни от получаването на настоящия протокол.

Допълнителните документи, изискани от участниците е настоящия Протокол следва да бъде представени на адреса на възложителя.

След извършване на горепосочените действия, приключи работата на комисията по отваряне на опаковките с оферти и разглеждане на документите на участниците по отношение на личното състояние и критериите за подбор. Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока предоставен на горепосочените участници, за предоставяне на допълнителни документи и ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците за съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, както и разглеждане, оценка и класиране на допуснатите до по-нататъшно участие оферти на участниците за изпълнение на поръчката.

КОМИСИЯТА СЪСТАВИ И ПОДПИСА НАСТОЯЩИЯТ ПРОТОКОЛ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 97, АЛ. 5 ОТ ППЗОП, ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 20, АЛ. 3 ОТ ЗОП. ПРОТОКОЛЪТ Е ИЗГОТВЕН В ЕДИН ОРИГИНАЛЕН ЕКЗЕМПЛЯР НА 09.04.2020г.

**КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Иван Бързаков – Ст. юрисконсулт в Дирекция „ПАО“ към Община Елин Пелин;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Симеона Попгеоргиева – Секретар на Община Елин Пелин;

3. Клавдия Спасова – Ст. експерт „Европейски политики, програми и проекти“ към Община Елин Пелин;

4. инж. Велин Велинов – Началник на отдел „ИСЕ“ към Община Елин Пелин;

5. Радослав Костов – Външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП;

гр. Елин Пелин, пл. „Независимост“ № 1,
тел: 0725/68620, факс: 0725/60200,
obshtina@elinpelin.org
www.elinpelin.org



Заличено на основание чл. 37 от ЗОП, във вр. с §1, т. 1 от ЗЗД и чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679.